

	<h2>SCHOOL IMPROVEMENT PLAN WITH 90-DAY ACTIONS</h2>	<b>Important Dates</b>		<b>District:</b> Clarke County  <b>School:</b> Winterville Elementary  <b>Principal:</b> Dr. Carletha Pearson  <b>Principal Supervisor:</b> Dr. Kena Worthy
		<i>Draft Due</i>	7/31/2023	
		<i>LSGT Approval</i>	8/31/2023	
		<i>45-Day Check</i>	Oct/Nov 2023	
		<i>90-Day Check</i>	Early Jan 2024	
		<i>Spring Revisions</i>	Late Jan 2024	
		<i>135-Day Check</i>	Feb/Mar 2024	
<i>180-Day Check</i>	May 2024			
<p>The <b>School Improvement Plan</b> serves as a road map that provides clarity to specific priorities and actions that are most important during the entirety of the school year and over the next 90 days. The plan will help ensure the focus of all stakeholders toward an aligned understanding of the implementation and progress of our school's goals.</p>				
<b>District Theory of Action</b>				
<p>Focusing on leader capacity and actions in the 3 Priority Areas of Instructional Leadership, Planning and Assessment, and Climate and Culture will increase student achievement and graduation rates.</p>				
<b>Needs Assessment</b>				

**Winterville Elementary School School Improvement Leadership Team (SILT) engaged in the following Three Phase Comprehensive Needs Assessment process to develop our needs and goals for our School Improvement Plan.**

#### **Phase 1: Preassessment**

During this phase, WES SILT engaged in identifying our desired outcomes/performances for our students, teachers, and parents. For each target group, we collectively formed our desired performance/outcomes for each target group relative to our current state. From the list of desired performance/outcomes for each target group, SILT chose one desired outcome/performance. Once the desired outcome was selected, SILT engaged in identifying barriers or concerns that could hinder our progress towards reaching the desired outcome/performance. The step in this phase called for us to identify progress indicators we could use to monitor our progress towards addresses the concerns/hinderances so that we could met our desired outcomes.

#### **Here are our desired outcomes/performances for each target group.**

**Students:** 100% of students will read on grade level.

100% of students will feel that their good behavior is noticed and indicate that they like school.

**Teachers:** 100% teachers will implement ELA and Math curriculum with fidelity.

**Parents:** Increase parent participation in school decision-making opportunities to at least 98%.

#### **Identified concerns/barriers for each desired outcome/performance.**

**Students:** 35.8% of students in grades K-2 are reading below grade level. Seventy-five percent of students in grades 3-5 are reading below grade level.

Our Black students demonstrated the least amount of growth. This student groups has the largest number of students who are not profienct readers and writers.

100% of male students will indicate that their good behavior is noticed.

**Teachers:** Limited feedback provided to teachers on their progress with implementing curriculum with fidelity.

**Parents:** Form of communication that does not reach families who do not speak English.

#### **Identified Indicators for each desired outcome/performance.**

**Students:** Assessment data

Class Dojo points for males and females

**Teachers:** Walkthrough data utilizing implementation checklist

TKES observations

Student work that is grade appropriate

**Parents:** Georgia School Health Survey

Parent participation numbers on our Family School Partnership Team

Parent participation on our Local School Governance Team

#### **Phase 2: Assesment**

During this phase, the SILT reviewed all of the ELA, Math, and climate survey data from Milestones, iReady, and Georgia Health Climate Survey with SILT. The principal divided the members of SILT into three teams. Each team was assigned the responsibility for analyzing and synthesizing the ELA data, Math data, and climate survey. During this process, SILT identified strengths and weaknesses in the data. We also discussed noticings and wonderings of our students' and school's performances. Each team shared out. Lastly, the team identified the highest priority needs releative to our desired outcomes/performances. The highest priority needs became our school-wide goals.

#### **Phase 3: Postassessment**

After the data dig and while in teams, SILT brainstormed problems of practices for each concern/barrier that were identified during the preassessment phase, phase one. From there, we identified one problem of pratice that was in our control and had the greatest impact on school improvement and student learning. Those three problem of practices became our targets for priority one, priority two, and priority three of our School Improvement Plan. Step 5: Once each team identified their problem of practice, we engaged in a root cause analysis to get at the heart of why the problem of practices exists. Each team completed a 5 whys document to drill down to the root causes. This process aided us in identifying our action steps in order to address the problem of practices and assist us in meeting our school-wide goals.

Area	Student Groups	21-22	22-23	% Change	Race/Ethnicity	21-22	22-23	% Change
<b>ELA Spring iReady (K-2) On or Above GL</b>	All Students	45.80%	64.20%	18.40%	Black Students	41.80%	58.90%	17.10%
	SWD Students	31.30%	50.00%	18.70%	Hispanic Students	34.10%	56.50%	22.40%
	EL Students	33.30%	48.00%	14.70%	Two or More Race	16.70%	66.70%	50.00%
	Gifted Students	100.00%	93.90%	-6.10%	White Students	72.20%	80.60%	8.40%
<b>ELA GMAS (3-5) Proficient or Above</b>	All Students	24.70%	25.40%	0.70%	Black Students	15.30%	12.80%	-2.50%
	SWD Students	8.10%	6.10%	-2.00%	Hispanic Students	25.90%	24.10%	-1.80%
	EL Students	9.30%	9.10%	-0.20%	Two or More Race	100.00%	66.60%	-33.40%
	Gifted Students			0.00%	White Students	39.40%	58.60%	19.20%
<b>Math Spring iReady (K-2) On or Above GL</b>	All Students	57.20%	65.50%	8.30%	Black Students	45.60%	62.50%	16.90%
	SWD Students	64.70%	71.40%	6.70%	Hispanic Students	54.50%	54.30%	-0.20%
	EL Students	55.60%	50.00%	-5.60%	Two or More Race	83.30%	77.80%	-5.50%
	Gifted Students	93.30%	90.90%	-2.40%	White Students	76.90%	80.60%	3.70%
<b>Math GMAS (3-5) Proficient or Above</b>	All Students	25.90%	33.20%	7.30%	Black Students	12.50%	19.30%	6.80%
	SWD Students	18.90%	12.10%	-6.80%	Hispanic Students	25.90%	34.50%	8.60%
	EL Students	13.90%	30.30%	16.40%	Two or More Race	0.00%	66.60%	66.60%
	Gifted Students			0.00%	White Students	51.50%	65.50%	14.00%
<b>PBIS ODR Rates (per 100 Students)</b>	All Students	14.20	10.25	-3.95	Black Students	15.57	9.15	-6.42
	SWD Students	40.00	34.38	-5.62	Hispanic Students	4.03	3.13	-0.90
	EL Students	1.27	1.18	-0.09	Two or More Race	0.00	0.00	0.00
	Gifted Students	17.74	1.45	-16.29	White Students	19.12	25.00	5.88
<b>PBIS OSS Rates (per 100 Students)</b>	All Students	7.99	13.75	5.76	Black Students	10.78	14.02	3.24
	SWD Students	26.15	35.94	9.79	Hispanic Students	0.81	5.47	4.66
	EL Students	0.00	1.18	1.18	Two or More Race	0.00	0.00	0.00
	Gifted Students	8.06	5.80	-2.26	White Students	8.51	28.41	19.90

<b>Data Resources</b>	<a href="#">CCSD Data Analytics</a>	<a href="#">GOSA Data Dashboards</a>	<a href="#">Georgia Insights Dashboards</a>	<a href="#">GA Milestones Comparisons by RESA</a>
-----------------------	-------------------------------------	--------------------------------------	---	---

**Needs and Goals**

*Your school's year-long goals in 3 areas: ELA, Math, and Climate & Culture.*

	Needs	Goals	Progress Metrics
1	ELA-Based on our overall school data, only 12.8% of our Black students demonstrate proficiency on the GMAS. We need to increase the percentage of our Black students who are proficient readers and writers.	Increase the percentage of Black students who demonstrate proficiency and above in ELA on the Georgia Milestones Assessment from 12.8% to 40% or more by May 2024.	ELA Interim BOY, MOY and EOY assessment data results. Wit & Wisdom Module Assessment Data Results.
2	Math-Based on our overall school data, only 12.10% of our Students with Disabilities (SWD) demonstrated proficiency on the GMAS.	Increase the percentage of Students with Disabilities (SWD) in grades 3-5 who demonstrate proficiency on GMAS 12.10% to 40% or more by May 2024.	Eureka Math MOY and EOY assessments data results. Math interim BOY, MOY, and EOY assessment data results.
3	Climate and Culture-Based on our Georgia Climate Survey, 66.25% of our males students indicated that good behavior is noticed in their school compared to female students who indicated 78.5% good behavior is noticed in their school.	Increase the percentage of male students in grades 3-5 who indicated their good behaviors is noticed in their school from 66.25% to 80% by May 2024.	Two school created climate surveys. Georgia Climate Survey.

**Plan Development Narrative (pre-populated)**

<p><b>Principal Commitment:</b> My signature indicates that this plan provides focus and urgency to move the transformation initiative forward. The school's leadership team participated in the development of the plan and support its direction. My signature also indicates a commitment to ambitiously pursue the articulated goals, addressing priorities, and monitoring progress. Finally, my signature confirms that this plan is a living document and that adjustments will likely be needed based on ongoing data and lessons learning</p>		<p><b>District Commitment:</b> My signature indicates that this plan has been reviewed and the content of the plan is aligned with the needs of the school. My signature confirms a commitment to support the school in the implementation of this plan, while also holding the school's leader accountable for its implementation</p>	
<p><i>Carletha Pearson, Ed.D</i></p>	<p><i>8/23/2023</i></p>	<p><i>Jennifer Scott</i></p>	<p><i>8/23/2023</i></p>
<p><i>Principal Signature</i></p>	<p><i>Date</i></p>	<p><i>Chief of Academics &amp; Student Supports Signature</i></p>	<p><i>Date</i></p>

## Priority #1 - Instructional Leadership

### Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	ELA-Based on our overall school data, only 12.8% of our Black students demonstrate proficiency on the GMAS. We need to increase the percentage of our Black students who are proficient readers and writers.	Increase the percentage of Black students who demonstrate proficiency and above in ELA on the Georgia Milestones Assessment from 12.8% to 40% or more by May 2024.
2	Math-Based on our overall school data, only 12.10% of our Students with Disabilities (SWD) demonstrated proficiency on the GMAS.	Increase the percentage of Students with Disabilities (SWD) in grades 3-5 who demonstrate proficiency on GMAS 12.10% to 40% or more by May 2024.
3	Climate and Culture-Based on our Georgia Climate Survey, 66.25% of our males students indicated that good behavior is noticed in their school compared to female students who indicated 78.5% good behavior is noticed in their school.	Increase the percentage of male students in grades 3-5 who indicated their good behaviors is noticed in their school from 66.25% to 80% by May 2024.

### Root Cause Analysis in Priority #1 - Instructional Leadership

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

**Leadership:** Inconsistency with providing teachers with immediate and effective feedback with implementing of strong tier 1 instruction with fidelity.

**Teachers:** Limited knowledge, skill, and efficacy with implementation of strong tier 1 instruction.

### Theory of Action in Priority #1 - Instructional Leadership

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	<b>If leaders...</b>	utilize the instructional lookfor documents during observations and provide immediate feedback on curriculum implementation,	<b>then teachers will...</b>	improve their level and effectiveness of instruction and student engagement	<b>and then all students will...</b>	have an increase in academic ownership, resulting in an increase in student learning outcomes.
2	<b>If leaders...</b>	provide opportunities for instructional coaches to build teacher capacity through specified teacher-leader academy and provide coaches with feedback	<b>then teachers will...</b>	improve their instructional strategies and pedagogical knowledge	<b>and then students will...</b>	have higher achievement and increased engagement.
3	<b>If leaders...</b>		<b>then teachers will...</b>		<b>and then students will...</b>	

### Strategies in Priority #1 - Instructional Leadership

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 1	Monitor instruction and pacing of curriculum to ensure effective delivery of required curriculum	Strong	On-going	LSCT, Fund 150, ESSER	ILT

Goal 1	<i>Monitor the consistent expectation for academic ownership to improve student learning</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
Goal 1	<i>Frequent and consistent analysis of teacher practice guides coaching teachers to support growth</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
Goal 1	<i>Classroom walkthroughs include specific feedback to deepen the implementation of the 4 constructs</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
<b>Results Indicators in Priority #1 - Instructional Leadership</b>					
<b>Indicator Date</b>	<b>Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome</b> <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations &amp; walkthrough data, student results from formatives, interims &amp; diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>			<b>Potential Adjustments</b>	
On-going	PLC meeting agenda that reflects work on deepening understanding and building skills on implementing strong instruction. (Terrific Tuesday). Terrific Tuesday protocol sheet for DDI Collaborative Planning			ILT facilitated unpacking lessons with the teachers and during reflection discussions determined that teachers needed a clearer understanding of the purpose of teacher actions versus student actions which led to deliberate practice sessions with the coaches.  Based on the walkthrough data, shifts have been made to PLC to now look at literacy data along with the unpacking of lessons and ensuring teachers understand what standards were taught and why they needed to implement the different activities in each lesson.  Assessment data collected from Wit and Wisdom: Focusing Question Task (FQT) New Read End of Module Vocabulary Assessment	
On-going	Walkthrough data that reflects improvement on criteria of strong instruction for Wit and Wisdom. 1. Teacher Action Student Action Form 2. Schedule of Wit & Wisdom Observations 3. Observations Feedback form 4. Emailed Feedback to Teachers			After the W&W observation with the Implementation Specialist, ILT was trained on how to utilize the Wit & Wisdom Teaching and Learning Progression: Implementation Phases, Indicators, and Observation and Reflection Tool. ILT learned how to print the lesson, time stamp the lesson and make notes for immediate and effective feedback.  Admin will utilize academic ownership tool. IC's will begin to utilize Wit and Wisdom Implementation Tool	

On-going	Walkthrough data that reflects improvement on criteria of strong instruction for Differentiated Reading Instruction.	ILT will incorporate the same walkthrough/feedback cycle with EIP, SPED, and Gifted teachers who are implementing differentiated reading instruction using Warpole and Mckenna resource.
December 2023	Student performance data results on ELA assessments. Milestones Data Morning Group Rosters ELA Dissaggregate Data	ILT took Spring 2023 Milestones data and compared it to the Interim assessment and identified key literacy skills to target for students who demonstrated level 2 achievement. Those students will receive specialized instruction. ILT will track the performance of our identified student to monitor reading progress.
On-going	Provide evidence to support decrease in the number of students receiving Tier II and Tier III instructional support in ELA.	Monthly MTSS Meetings, Analyze the DRC for 3rd-5th, the iReady Winter Diagnostic for 3-5.
On-going	Future Teacher Leader Academy	Leadership will observe the implementation of the academy and provide feedback to the IC
December	Student Academic Ownership Observation Tool on Qualtrics	

## Priority #1 - Instructional Leadership

### Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	ELA-Based on our overall school data, only 12.8% of our Black students demonstrate proficiency on the GMAS. We need to increase the percentage of our Black students who are proficient readers and writers.	Increase the percentage of Black students who demonstrate proficiency and above in ELA on the Georgia Milestones Assessment from 12.8% to 40% or more by May 2024.
2	Math-Based on our overall school data, only 12.10% of our Students with Disabilities (SWD) demonstrated proficiency on the GMAS.	Increase the percentage of Students with Disabilities (SWD) in grades 3-5 who demonstrate proficiency on GMAS 12.10% to 40% or more by May 2024.
3	Climate and Culture-Based on our Georgia Climate Survey, 66.25% of our males students indicated that good behavior is noticed in their school compared to female students who indicated 78.5% good behavior is noticed in their school.	Increase the percentage of male students in grades 3-5 who indicated their good behaviors is noticed in their school from 66.25% to 80% by May 2024.

### Root Cause Analysis in Priority #1 - Instructional Leadership

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

**Leadership:** *Inconsistency with providing teachers with immediate and effective feedback with implementing of strong tier 1 instruction with fidelity.*

**Teachers:** *Limited knowledge, skill, and efficacy with implementation of strong tier 1 instruction.*

### Theory of Action in Priority #1 - Instructional Leadership

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	utilize the instructional lookfor documents during observations and provide immediate feedback on curriculum implementation,	then teachers will...	improve their level and effectiveness of instruction and student engagement	and then all students will...	have an increase in academic ownership, resulting in an increase in student learning outcomes.
2	If leaders...	provide opportunities for instructional coaches to build teacher capacity through specified teacher-leader academy and provide coaches with feedback	then teachers will...	improve their instructional strategies and pedagogical knowledge	and then students will...	have higher achievement and increased engagement.
3	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	

### Strategies in Priority #1 - Instructional Leadership

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 1	<i>Monitor instruction and pacing of curriculum to ensure effective delivery of required curriculum</i>	Strong	On-going	LSCT, Fund 150, ESSER	ILT



Goal 1	<i>Monitor the consistent expectation for academic ownership to improve student learning</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
Goal 1	<i>Frequent and consistent analysis of teacher practice guides coaching teachers to support growth</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
Goal 1	<i>Classroom walkthroughs include specific feedback to deepen the implementation of the 4 constructs</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
Results Indicators in Priority #1 - Instructional Leadership					
Indicator Date	<b>Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome</b> <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations &amp; walkthrough data, student results from formatives, interims &amp; diagnostics, changes in scheduling, etc.)</i>			Potential Adjustments	
On-going	Increased teacher effectiveness with implementing Eureka Math				
On-going	Increased student achievement				
On-going					
December 2023					
On-going					
On-going					
December					

## Priority #2 - Planning and Assessment

### Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	<b>ELA-Based</b> on our overall school data, only 12.8% of our Black students demonstrate proficiency on the GMAS. We need to increase the percentage of our Black students who are proficient readers and writers.	Increase the percentage of Black students who demonstrate proficiency and above in ELA on the Georgia Milestones Assessment from 12.8% to 40% or more by May 2024.
2	<b>Math-Based</b> on our overall school data, only 12.10% of our Students with Disabilities (SWD) demonstrated proficiency on the GMAS.	Increase the percentage of Students with Disabilities (SWD) in grades 3-5 who demonstrate proficiency on GMAS 12.10% to 40% or more by May 2024.
3	<b>Climate and Culture-Based</b> on our Georgia Climate Survey, 66.25% of our males students indicated that good behavior is noticed in their school compared to female students who indicated 78.5% good behavior is noticed in their school.	Increase the percentage of male students in grades 3-5 who indicated their good behaviors is noticed in their school from 66.25% to 80% by May 2024.

### Root Cause Analysis in Priority #2 - Planning and Assessment

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

**Leadership:** Leader is not consistently monitoring the effectiveness of planning and the structures in place that allows for planning includes practice and is driven by data.

**Teachers:** Teachers are not using planning time efficiently or following the outlined collaborative planning structures.

### Theory of Action in Priority #2 - Planning and Assessment

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	work with teachers to internalize math curriculum and instructional materials, to plan to teach them, and practice delivering lessons during grade level planning or PLCs,	then teachers will...	increase their efficacy, knowledge, and skill in providing students strong tier 1 math instruction where they are engaged in rigorous thinking,	and then all students will...	build the knowledge and skills they need to deeply understand the math content, which will lead to deeper engagement in their learning resulting having a better school experience.
2	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	
3	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	

### Strategies in Priority #2 - Planning and Assessment

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
---------------------	------------	-------------------	-----------------------------	--------------------	-----------------------------

Goal 2	<i>Consistent implementation of collaborative planning processes and structures</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
Goal 2	<i>Planning protocols and structures are consistently monitored and supported for improvement</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
Goal 2	<i>Data analysis provides the flexibility in the ELT planning</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT

**Results Indicators in Priority #2 - Planning and Assessment**

Indicator Date	<b>Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome</b> <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations &amp; walkthrough data, student results from formatives, interims &amp; diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>	Potential Adjustments
On-going	PLC meeting agenda that reflects work on deepening understanding and building skills on implementing grade appropriate assignments.  We will use the Engagement Reflection scale to measure teachers' active participation during collaborative planning and the transference of information into instructional practices.	Utilize the existing Eureka Math planning protocol and the Observation look for tool.
On-going	Walkthrough data that reflects improvement on criteria of strong instruction for Eureka Math. Eureka Math Implementation Support Tool	ILT will identify a walkthrough tool for Eureka Math. Based on the walkthrough data, job embedded professional learning will be offered.
On-going	Student performance data results on Eureka math assessments. (3rd Grade <a href="#">Overview &amp; Data</a> ) Milestones Data Math Dissaggregate Data	ILT took Spring 2023 Milestones data and compared it to the Interim assessment and identified key math skills to target SpEd students in grades 3-5 who have yet to demonstrate proficiency in Math. Those students will receive specialized instruction. ILT will track the performance of our identified student to monitor math progress.
On-going	Evidence of decrease in the number of students receiving <a href="#">Tier II and Tier III</a> instructional support Mathematics.	
December	Student Academic Ownership Observation Tool on Qualtrics.	

## Priority #2 - Planning and Assessment

### Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	<b>ELA-Based</b> on our overall school data, only 12.8% of our Black students demonstrate proficiency on the GMAS. We need to increase the percentage of our Black students who are proficient readers and writers.	Increase the percentage of Black students who demonstrate proficiency and above in ELA on the Georgia Milestones Assessment from 12.8% to 40% or more by May 2024.
2	<b>Math-Based</b> on our overall school data, only 12.10% of our Students with Disabilities (SWD) demonstrated proficiency on the GMAS.	Increase the percentage of Students with Disabilities (SWD) in grades 3-5 who demonstrate proficiency on GMAS 12.10% to 40% or more by May 2024.
3	<b>Climate and Culture-Based</b> on our Georgia Climate Survey, 66.25% of our males students indicated that good behavior is noticed in their school compared to female students who indicated 78.5% good behavior is noticed in their school.	Increase the percentage of male students in grades 3-5 who indicated their good behaviors is noticed in their school from 66.25% to 80% by May 2024.

### Root Cause Analysis in Priority #2 - Planning and Assessment

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

**Leadership:** Leader is not consistently monitoring the effectiveness of planning and the structures in place that allows for planning includes practice and is driven by data.

**Teachers:** Teachers are not using planning time efficiently or following the outlined collaborative planning structures.

### Theory of Action in Priority #2 - Planning and Assessment

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	work with teachers to internalize grade-appropriate instructional materials, to plan to teach them, and practice delivering lessons during grade level planning or PLCs,	then teachers will...	increase their efficacy, knowledge, and skill in providing students access to grade-appropriate assignments where they are engaged in rigorous thinking,	and then all students will...	build the knowledge and skills they need to deeply understand the content and become increasingly motivated in school, which will lead to deeper engagement in their learning resulting having a better school experience.
2	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	
3	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	

### Strategies in Priority #2 - Planning and Assessment

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
---------------------	------------	-------------------	-----------------------------	--------------------	-----------------------------

Goal 2	<i>Consistent implementation of collaborative planning processes and structures</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
Goal 2	<i>Planning protocols and structures are consistently monitored and supported for improvement</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
Goal 2	<i>Data analysis provides the flexibility in the ELT planning</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT

**Results Indicators in Priority #2 - Planning and Assessment**

<b>Indicator Date</b>	<b>Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome</b> <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations &amp; walkthrough data, student results from formatives, interims &amp; diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>	<b>Potential Adjustments</b>
On-going	Increased teacher effectiveness with implementing Eureka Math	
	Increased student achievement	
On-going		
On-going		
On-going		
December		

## Priority #3 - School Climate and Culture

### Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	<b>ELA-Based</b> on our overall school data, only 12.8% of our Black students demonstrate proficiency on the GMAS. We need to increase the percentage of our Black students who are proficient readers and writers.	Increase the percentage of Black students who demonstrate proficiency and above in ELA on the Georgia Milestones Assessment from 12.8% to 40% or more by May 2024.
2	<b>Math-Based</b> on our overall school data, only 12.10% of our Students with Disabilities (SWD) demonstrated proficiency on the GMAS.	Increase the percentage of Students with Disabilities (SWD) in grades 3-5 who demonstrate proficiency on GMAS 12.10% to 40% or more by May 2024.
3	<b>Climate and Culture-Based</b> on our Georgia Climate Survey, 66.25% of our males students indicated that good behavior is noticed in their school compared to female students who indicated 78.5% good behavior is noticed in their school.	Increase the percentage of male students in grades 3-5 who indicate their good behaviors are noticed in their school from 66.25 to 80% by May 2024.

### Root Cause Analysis in Priority #3 - School Climate and Culture

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

**Leader:** *The leader did not have a focus on the school climate as it relates to how male and female students feel about being noticed for good behavior and if they like school.*

**Teacher:** *Teachers reward females more frequently than males.*

### Theory of Action in Priority #3 - School Climate and Culture

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	<b>If leaders...</b>	<i>create monthly data meetings focused on positive reinforcement practices including analysis by gender,</i>	<b>then families will...</b>	<i>recognize data disparities based on gender and reflect on and change their practice with rewarding students' good behaviors</i>	<b>and then students will...</b>	<i>feel more connected to school and indicate they like school.</i>
2	<b>If leaders...</b>		<b>then teachers will...</b>		<b>and then students will...</b>	
3	<b>If leaders...</b>		<b>then teachers will...</b>		<b>and then students will...</b>	

### Strategies in Priority #3 - School Climate and Culture

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE

Goal 3	<i>All school staff model mutual respect, high expectations, concern and empathy for students, staff, parents, and the community</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT, SILT
Goal 3	<i>SILT reviews the HR survey data and creates a program or procedure to address the issue in the data</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT, SILT
Goal 3	<i>SILT and ILT monitor PBIS practices</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT, SILT
Goal 3	<i>SILT and ILT monitor SWIS to ensure calibration for discipline schoolwide</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT, SILT

**Results Indicators in Priority #3 - School Climate and Culture**

<b>Indicator Date</b>	<b>Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome</b> <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations &amp; walkthrough data, student results from formatives, interims &amp; diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>	<b>Potential Adjustments</b>
On-going	Class Dojo points disaggregated by male and female will be collected for each class and school overall.	Based on the data, PL will be offered by District Coordinator of Behavior Support
On-going	Attendance rate of boys who earn to attend good behavior celebrations.	
March	Georgia School Health Survey	

## Priority #3 - School Climate and Culture

### Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	<b>ELA-Based</b> on our overall school data, only 12.8% of our Black students demonstrate proficiency on the GMAS. We need to increase the percentage of our Black students who are proficient readers and writers.	Increase the percentage of Black students who demonstrate proficiency and above in ELA on the Georgia Milestones Assessment from 12.8% to 40% or more by May 2024.
2	<b>Math-Based</b> on our overall school data, only 12.10% of our Students with Disabilities (SWD) demonstrated proficiency on the GMAS.	Increase the percentage of Students with Disabilities (SWD) in grades 3-5 who demonstrate proficiency on GMAS 12.10% to 40% or more by May 2024.
3	<b>Climate and Culture-Based</b> on our Georgia Climate Survey, 66.25% of our males students indicated that good behavior is noticed in their school compared to female students who indicated 78.5% good behavior is noticed in their school.	Increase the percentage of male students in grades 3-5 who indicate their good behaviors are noticed in their school from 66.25 to 80% by May 2024.

### Root Cause Analysis in Priority #3 - School Climate and Culture

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

**Leader:** *The leader did not have a focus on the school climate as it relates to how male and female students feel about being noticed for good behavior and if they like school.*

**Teacher:** *Teachers reward females more frequently than males.*

### Theory of Action in Priority #3 - School Climate and Culture

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	create monthly data meetings focused on positive reinforcement practices including analysis by gender,	then teachers will...	recognize data disparities based on gender and reflect on and change their practice with rewarding students' good behaviors	and then students will...	feel more connected to school and indicate they like school.
2	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	
3	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	

### Strategies in Priority #3 - School Climate and Culture

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE



Goal 3	<i>All school staff model mutual respect, high expectations, concern and empathy for students, staff, parents, and the community</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT, SILT
Goal 3	<i>SILT reviews the HR survey data and creates a program or procedure to address the issue in the data</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT, SILT
Goal 3	<i>SILT and ILT monitor PBIS practices</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT, SILT
Goal 3	<i>SILT and ILT monitor SWIS to ensure calibration for discipline schoolwide</i>	Strong	On-going	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT, SILT

**Results Indicators in Priority #3 - School Climate and Culture**

<b>Indicator Date</b>	<b>Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome</b> <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations &amp; walkthrough data, student results from formatives, interims &amp; diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>	<b>Potential Adjustments</b>
On-going	Increased percentage of male students who indicate their good behavior is observed.	
On-going		
March		



## PLAN DE ACCIÓN DE 90 DÍAS PARA LA MEJORA ESCOLAR

Fechas importantes		
Fecha del Borrador	7/31/2023	<b>Distrito:</b> Condado de Clarke
Aprobación del LSGT	8/31/2023	
Revisión a los 45 días	Oct/Nov 2023	<b>Escuela:</b> Primaria Winterville
Revisión a los 90 días	Comienzos de enero 2024	
Revisión de Primavera	Finales de enero 2024	<b>Directora:</b> Dra. Carletha Pearson
Revisión a los 135 días	Feb/Mar 2024	<b>Supervisora de la Dirección:</b> Dra. Kena Worthy
Revisión a los 180 días	May 2024	

*El Plan de Mejora Escolar funciona como una hoja de ruta que ofrece claridad sobre las prioridades y acciones específicas que son más importantes a lo largo de todo el año escolar y en el transcurso de los próximos 90 días. El plan ayudará a garantizar que todos los participantes se enfoquen hacia una comprensión uniforme en relación con la implementación y el avance de los objetivos de nuestra escuela.*

### Marco de Acción del Distrito

Al fortalecer la capacidad y las acciones de los líderes en las Tres Áreas Prioritarias de Liderazgo Pedagógico, Planificación y Evaluación, y Clima y Cultura, aumentará el rendimiento académico de los estudiantes y las tasas de graduación.

### Valoración de Las Necesidades

El Equipo de Liderazgo para la Mejora Escolar (SILT, por sus siglas en inglés) de la escuela Winterville ha llevado a cabo un proceso integral de evaluación de necesidades en tres fases para desarrollar metas y necesidades en nuestro Plan de Mejora Escolar.

#### Fase 1: Preevaluación

Durante esta fase, el SILT de WES se dedicó a identificar nuestros resultados/desempeños deseados para nuestros estudiantes, maestros y padres. Para cada grupo objetivo, formamos colectivamente nuestro rendimiento/desempeño deseado para cada grupo objetivo en relación con nuestro estado actual. De la lista de rendimientos/desempeños deseados para cada grupo objetivo, el SILT eligió un resultado/desempeño deseado. Una vez seleccionado el resultado deseado, el SILT se dedicó a identificar barreras o preocupaciones que podrían obstaculizar nuestro progreso hacia el logro del resultado/desempeño deseado. El paso en esta fase nos llevó a identificar indicadores de progreso que podríamos utilizar para monitorear nuestro avance hacia la dirección de las preocupaciones/obstáculos para que pudiéramos alcanzar nuestros resultados deseados.

#### Resultados deseados para cada grupo:

**Estudiantes:** El 100% de los estudiantes leerán en su nivel de grado.

El 100% de los estudiantes sentirá que se nota su buen comportamiento y expresará que les gusta la escuela.

**Profesores:** El 100% de los profesores implementará el plan de estudios de ELA y Matemáticas con fidelidad.

**Padres:** Aumentar la participación de los padres en oportunidades de toma de decisiones escolares a al menos un 98%.

#### Preocupaciones/barreras identificadas para cada resultado/desempeño deseado.

**Estudiantes:** El 35.8% de los estudiantes en los grados K-2 leen por debajo del nivel de grado. El 75% de los estudiantes en los grados 3-5 leen por debajo del nivel de grado.

Nuestros estudiantes afroamericanos demostraron la menor cantidad de crecimiento. Este grupo de estudiantes tiene el mayor número de estudiantes que no son lectores y escritores competentes.

El 100% de los estudiantes masculinos indicará que se nota su buen comportamiento.

**Profesores:** Se proporciona retroalimentación limitada a los maestros sobre su progreso en la implementación del plan de estudios con fidelidad.

**Padres:** Comunicación ineficaz con familias que no hablan inglés.

#### Indicadores identificados para cada resultado/desempeño deseado.

**Estudiantes:** Datos de evaluación.

Puntos de Class Dojo para niños y niñas.

**Profesores:** Datos de recorrido utilizando una lista de verificación de implementación.

Observaciones de TKES.

Trabajo de los estudiantes apropiado para el grado.

**Padres:** Encuesta de Salud Escolar de Georgia.

Datos de la participación de los padres en nuestro Equipo de Asociación Escuela-Familia.

Participación de los padres en nuestro Equipo de Gobernanza Escolar Local.

#### Fase 2: Evaluación

Durante esta fase, el SILT revisó todos los datos de ELA, Matemáticas y la Encuesta de Clima de la evaluación de los Milestones de Georgia, el iReady y la Encuesta de Clima Escolar de Georgia. La directora dividió a los miembros de SILT en tres equipos. A cada equipo se le asignó la responsabilidad de analizar y sintetizar los datos de ELA, Matemáticas y la Encuesta de Clima Escolar. Durante este proceso, el SILT identificó las fortalezas y debilidades expuestas por los datos. También discutimos las observaciones y preguntas en relación al desempeño de nuestros estudiantes y la escuela. Cada equipo compartió sus hallazgos. Por último, el equipo identificó las necesidades prioritarias en relación con nuestros resultados/desempeños deseados. Las necesidades de mayor prioridad se convirtieron en nuestras metas escolares.

#### Fase 3: Postevaluación

Después de examinar los datos y trabajar en equipos, el Equipo de Liderazgo Escolar (SILT) generó problemas prácticos para cada preocupación/barrera identificada durante la fase de evaluación previa, la fase uno. A partir de ahí, identificamos un problema práctico que estaba dentro de nuestro control y tenía el mayor impacto en la mejora escolar y el aprendizaje estudiantil. Estos tres problemas prácticos se convirtieron en nuestras prioridades uno, dos y tres del Plan de Mejora Escolar. Paso 5: Una vez que cada equipo identificó su problema práctico, nos embarcamos en un análisis de causa raíz para entender por qué existen estos problemas prácticos. Cada equipo completó un documento de 5 "porqués" para profundizar en las causas subyacentes. Este proceso nos ayudó a identificar los pasos de acción para abordar los problemas prácticos y así alcanzar nuestros objetivos escolares en toda la institución.

Área	Grupo de estudiantes	21-22	22-23	% de cambio	Raza/Etnicidad	21-22	22-23	% de cambio
<b>iReady de primavera en ELA (K-2) En o Por encima del Nivel de Grado</b>	Todos los estudiantes	45.80%	64.20%	18.40%	Estudiantes afroamericanos	41.80%	58.90%	17.10%
	Estudiantes con discapacidades	31.30%	50.00%	18.70%	Estudiantes hispanos	34.10%	56.50%	22.40%
	Estudiantes Aprendices de Inglés	33.30%	48.00%	14.70%	Estudiantes de dos o más razas	16.70%	66.70%	50.00%
	Estudiantes dotados	100.00%	93.90%	-6.10%	Estudiantes blancos	72.20%	80.60%	8.40%
<b>GMAS de ELA (3-5) Competente o Superior</b>	Todos los estudiantes	24.70%	25.40%	0.70%	Estudiantes afroamericanos	15.30%	12.80%	-2.50%
	Estudiantes con discapacidades	8.10%	6.10%	-2.00%	Estudiantes hispanos	25.90%	24.10%	-1.80%
	Estudiantes Aprendices de Inglés	9.30%	9.10%	-0.20%	Estudiantes de dos o más razas	100.00%	66.60%	-33.40%
	Estudiantes dotados			0.00%	Estudiantes blancos	39.40%	58.60%	19.20%
<b>iReady de Primavera en Matemáticas (K-2) En o Por encima del Nivel de Grado</b>	Todos los estudiantes	57.20%	65.50%	8.30%	Estudiantes afroamericanos	45.60%	62.50%	16.90%
	Estudiantes con discapacidades	64.70%	71.40%	6.70%	Estudiantes hispanos	54.50%	54.30%	-0.20%
	Estudiantes Aprendices de Inglés	55.60%	50.00%	-5.60%	Estudiantes de dos o más razas	83.30%	77.80%	-5.50%
	Estudiantes dotados	93.30%	90.90%	-2.40%	Estudiantes blancos	76.90%	80.60%	3.70%
<b>GMAS de Matemáticas (3-5) Competente o Superior</b>	Todos los estudiantes	25.90%	33.20%	7.30%	Estudiantes afroamericanos	12.50%	19.30%	6.80%
	Estudiantes con discapacidades	18.90%	12.10%	-6.80%	Estudiantes hispanos	25.90%	34.50%	8.60%
	Estudiantes Aprendices de Inglés	13.90%	30.30%	16.40%	Estudiantes de dos o más razas	0.00%	66.60%	66.60%
	Estudiantes dotados			0.00%	Estudiantes blancos	51.50%	65.50%	14.00%
	Todos los estudiantes	14.20	10.25	-3.95	Estudiantes afroamericanos	15.57	9.15	-6.42
	Estudiantes con discapacidades	40.00	34.38	-5.62	Estudiantes hispanos	4.03	3.13	-0.90
	Estudiantes Aprendices de Inglés	1.27	1.18	-0.09	Estudiantes de dos o más razas	0.00	0.00	0.00

<b>Tasas ODR de PBIS (por cada 100 estudiantes)</b>	Estudiantes dotados	17.74	1.45	-16.29	Estudiantes blancos	19.12	25.00	5.88
	Todos los estudiantes	7.99	13.75	5.76	Estudiantes afroamericanos	10.78	14.02	3.24
<b>Tasas OSS de PBIS (por cada 100 estudiantes)</b>	Estudiantes con discapacidades	26.15	35.94	9.79	Estudiantes hispanos	0.81	5.47	4.66
	Estudiantes Aprendices de Inglés	0.00	1.18	1.18	Estudiantes de dos o más razas	0.00	0.00	0.00
	Estudiantes dotados	8.06	5.80	-2.26	Estudiantes blancos	8.51	28.41	19.90
	<b>Fuentes de datos</b>	<a href="#">CCSD Data Analytics</a>	<a href="#">GOSA Data Dashboards</a>		<a href="#">Georgia Insights Dashboards</a>	<a href="#">GA Milestones Comparisons by RESA</a>		

**Necesidades y Metas**

*Metas anuales en 3 áreas: ELA, Matemáticas y Clima y Cultura.*

	<b>Necesidades</b>	<b>Metas</b>	<b>Métricas de Progreso</b>
1	Según nuestros datos generales de la escuela en ELA, solo el 12.8% de nuestros estudiantes afroamericanos demuestran competencia en el GMAS. Necesitamos aumentar el porcentaje de estudiantes afroamericanos que son lectores y escritores competentes.	Aumentar el porcentaje de estudiantes afroamericanos que demuestran competencia y más en ELA en la Evaluación de Hitos de GMAS del 12.8% al 40% o más para mayo de 2024.	Resultados de evaluaciones ELA al principio, a mitad y al final del año. Resultados de evaluaciones de los módulos de Wit & Wisdom.
2	Según nuestros datos generales de la escuela en cuestión de matemáticas, solo el 12.10% de nuestros estudiantes con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés) demostraron competencia en el GMAS.	Queremos aumentar el porcentaje de estudiantes con discapacidades en los grados 3-5 que demuestran competencia en el GMAS del 12.10% al 40% o más para mayo de 2024.	Resultados de evaluaciones Eureka al principio, a mitad y al final del año. Resultados de evaluaciones al principio, a mitad y al final del año en Matemáticas.
3	Según nuestra Encuesta del Clima Escolar en Georgia, el 66.25% de nuestros estudiantes varones indicaron que se nota el buen comportamiento en su escuela, en comparación con las estudiantes mujeres que indicaron un 78.5% de reconocimiento de buen comportamiento en su escuela.	Queremos aumentar el porcentaje de estudiantes varones en los grados 3-5 que indican que se nota su buen comportamiento en la escuela del 66.25% al 80% para mayo de 2024.	Dos encuestas del clima creadas por la escuela. Encuesta del Clima Escolar en Georgia.

**Descripción de la Elaboración del Plan (Rellenada previamente)**

**Compromiso del Director:** Al poner mi firma, estoy indicando que este plan proporciona dirección y urgencia para impulsar la iniciativa de transformación. El equipo de liderazgo de la escuela participó en la creación del plan y respalda su enfoque. Mi firma también refleja mi compromiso de abordar con ambición los objetivos establecidos, prioridades y de seguir de cerca el progreso. Además, confirmo que este plan es un documento dinámico y que es probable que requiera ajustes según los datos continuos y las lecciones aprendidas.

**Compromiso del Distrito:** Al poner mi firma, estoy indicando que he revisado este plan y que su contenido se ajusta a las necesidades de la escuela. Mi firma ratifica el compromiso de respaldar a la escuela en la implementación de este plan, al mismo tiempo que responsabiliza al líder de la escuela por llevarlo a cabo.

<i>Carletha Pearson, Ed.D</i>	<i>8/23/2023</i>	<i>Jennifer Scott</i>	<i>8/23/2023</i>
<i>Firma de la Directora</i>	<i>Fecha</i>	<i>Firma de la Superintendente Adjunta Académica y de Apoyo Estudiantil</i>	<i>Fecha</i>

## Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

### Necesidades y Metas

	<b>Necesidades</b> <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	<b>Objetivos</b> <i>(extraídos de la pestaña anterior)</i>
1	Según nuestros datos generales de la escuela en ELA, solo el 12.8% de nuestros estudiantes afroamericanos demuestran competencia en el GMAS. Necesitamos aumentar el porcentaje de estudiantes afroamericanos que son lectores y escritores competentes.	Aumentar el porcentaje de estudiantes afroamericanos que demuestran competencia y más en ELA en la Evaluación de Hitos de GMAS del 12.8% al 40% o más para mayo de 2024.
2	Según nuestros datos generales de la escuela en cuestión de matemáticas, solo el 12.10% de nuestros estudiantes con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés) demostraron competencia en el GMAS.	Queremos aumentar el porcentaje de estudiantes con discapacidades en los grados 3-5 que demuestran competencia en el GMAS del 12.10% al 40% o más para mayo de 2024.
3	Según nuestra Encuesta del Clima Escolar en Georgia, el 66.25% de nuestros estudiantes varones indicaron que se nota el buen comportamiento en su escuela, en comparación con las estudiantes mujeres que indicaron un 78.5% de reconocimiento de buen comportamiento en su escuela	Queremos aumentar el porcentaje de estudiantes varones en los grados 3-5 que indican que se nota su buen comportamiento en la escuela del 66.25% al 80% para mayo de 2024.

### Análisis de las Causas en la Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?

**Liderazgo:** Inconsistencia en proporcionar a los maestros retroalimentación inmediata y efectiva con la implementación de una fuerte instrucción de nivel I con fidelidad..

**Docentes:** Conocimiento, habilidad y eficacia limitados con la implementación de una instrucción sólida de nivel 1.

### Teoría de Actuación en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?

1	<b>Si los líderes...</b>	utilizan la búsqueda de documentos de instrucción durante las observaciones y proporcionan información inmediata sobre la aplicación del plan de estudios,	<b>entonces los profesores...</b>	los profesores mejorarán el nivel y la eficacia de su enseñanza y el compromiso de los alumnos,	<b>y como resultado, los estudiantes...</b>	tendrán un mayor sentido de pertenencia académica, lo que se traducirá en un aumento de los resultados de aprendizaje de los estudiantes.
2	<b>Si los líderes...</b>	ofrecen oportunidades a los asesores pedagógicos para fortalecer la capacidad de los profesores a través de una formación específica y les proporcionan sus comentarios,	<b>entonces los profesores...</b>	mejorarán sus estrategias y conocimientos pedagógicos	<b>y como resultado, los estudiantes...</b>	obtendrán mejores resultados y aumentará su compromiso.

3	Si los líderes...		entonces los profesores...		y como resultado, los estudiantes...	
Estrategias en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS		NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 1	<i>Supervisar la enseñanza y el avance del plan de estudios para garantizar que se imparte eficazmente el plan de estudios exigido.</i>		Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
Meta 1	<i>Supervisar la exigencia constante de apropiación académica para mejorar el aprendizaje de los alumnos.</i>		Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
Meta 1	<i>El análisis frecuente y coherente de la práctica docente orienta a los profesores para apoyar su crecimiento.</i>		Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
Meta 1	<i>Los recorridos por las aulas incluyen comentarios específicos para profundizar en la aplicación de los 4 constructos.</i>		Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
Indicadores de Resultados en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
Fecha del indicador	Pruebas para determinar el progreso hacia la consecución del resultado deseado (¿Cuáles son las pruebas del éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, etc.).				Posibles Ajustes	
En curso	Orden del día de la reunión del PLC que refleja el trabajo en la profundización de la comprensión y el desarrollo de habilidades en la implementación de una instrucción sólida. Terrific Tuesday protocol sheet for DDI Collaborative Planning				<p>El ILT facilitó el desglose de las lecciones con los profesores y durante las discusiones de reflexión determinó que los profesores necesitaban una comprensión más clara del propósito de las acciones del profesor frente a las acciones de los estudiantes, lo que llevó a sesiones de práctica deliberada con los asesores.</p> <p>Sobre la base de los datos del programa, se han realizado cambios en el PLC para analizar los datos de alfabetización junto con el desglose de las lecciones y garantizar que los profesores comprendan qué estándares se enseñaron y por qué necesitaban implementar las diferentes actividades en cada lección.</p> <p>Datos de evaluación recogidos de Wit and Wisdom: Focusing Question Task (FQT) Nueva lectura Fin de módulo Evaluación del vocabulario</p>	



<p>En curso</p>	<p>Datos de las visitas que reflejen una mejora en los criterios de instrucción sólida para Wit and Wisdom.1. Teacher Action Student Action Form 2. Schedule of Wit &amp; Wisdom Observations 3. Observations Feedback form 4. Emailed Feedback to Teachers</p>	<p>Después de la observación de W&amp;W con el Especialista en Implementación, el ILT recibió formación sobre cómo utilizar la Progresión de la Enseñanza y el Aprendizaje de Wit &amp; Wisdom: Fases de Implementación, Indicadores y Herramienta de Observación y Reflexión. El ILT aprendió a imprimir la lección, estampar la hora de la lección y tomar notas para una retroalimentación inmediata y efectiva.</p> <p>La administración utilizará la herramienta de propiedad académica. Los CI empezarán a utilizar Wit and Wisdom Implementation Tool</p>
<p>En curso</p>	<p>Datos de las evaluaciones que reflejen mejoras en los criterios de instrucción sólida para Differentiated Reading Instruction.</p>	<p>El ILT incorporará el mismo ciclo de recorrido/retroalimentación con los maestros de EIP, SPED y Dotados que están implementando la instrucción de lectura diferenciada usando los recursos Warpole y Mckenna.</p>
<p>Diciembre 2023</p>	<p>Resultados de los datos de desempeño de los alumnos en las evaluaciones de ELA..  Milestones Data Morning Group Rosters  ELA Dissaggregate Data</p>	<p>ILT tomó los datos de Spring 2023 Milestones y los comparó con la evaluación interina e identificó las habilidades clave de alfabetización para los estudiantes que demostraron un nivel 2 de logro. Estos estudiantes recibirán instrucción especializada. ILT seguirá el desempeño de nuestros estudiantes identificados para monitorear el progreso de lectura.</p>
<p>En curso</p>	<p>Proporcionar pruebas para apoyar la disminución en el número de estudiantes que reciben Tier II and Tier III apoyo de instrucción en ELA.</p>	<p>Reuniones mensuales de MTSS, Analizar el DRC para 3º-5º, el iReady Winter Diagnostic para 3º-5º.</p>
<p>En curso</p>	<p>Future Teacher Leader Academy</p>	<p>La dirección observará la puesta en marcha de la academia y dará su opinión al CI.</p>
<p>Diciembre 2023</p>	<p>Herramienta de observación de la propiedad académica de los estudiantes en Qualtrics</p>	

## Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

### Necesidades y Metas

	<b>Necesidades</b> <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	<b>Objetivos</b> <i>(extraídos de la pestaña anterior)</i>
1	Según nuestros datos generales de la escuela en ELA, solo el 12.8% de nuestros estudiantes afroamericanos demuestran competencia en el GMAS. Necesitamos aumentar el porcentaje de estudiantes afroamericanos que son lectores y escritores competentes.	Aumentar el porcentaje de estudiantes afroamericanos que demuestran competencia y más en ELA en la Evaluación de Hitos de GMAS del 12.8% al 40% o más para mayo de 2024.
2	Según nuestros datos generales de la escuela en cuestión de matemáticas, solo el 12.10% de nuestros estudiantes con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés) demostraron competencia en el GMAS.	Queremos aumentar el porcentaje de estudiantes con discapacidades en los grados 3-5 que demuestran competencia en el GMAS del 12.10% al 40% o más para mayo de 2024.
3	Según nuestra Encuesta del Clima Escolar en Georgia, el 66.25% de nuestros estudiantes varones indicaron que se nota el buen comportamiento en su escuela, en comparación con las estudiantes mujeres que indicaron un 78.5% de reconocimiento de buen comportamiento en su escuela	Queremos aumentar el porcentaje de estudiantes varones en los grados 3-5 que indican que se nota su buen comportamiento en la escuela del 66.25% al 80% para mayo de 2024.

### Análisis de las Causas en la Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?

**Liderazgo:** Inconsistencia en proporcionar a los maestros retroalimentación inmediata y efectiva con la implementación de una fuerte instrucción de nivel I con fidelidad..

**Docentes:** Conocimiento, habilidad y eficacia limitados con la implementación de una instrucción sólida de nivel 1.

### Teoría de Actuación en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico

Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?

1	<b>Si los líderes...</b>	utilizan la búsqueda de documentos de instrucción durante las observaciones y proporcionan información inmediata sobre la aplicación del plan de estudios,	<b>entonces los profesores...</b>	los profesores mejorarán el nivel y la eficacia de su enseñanza y el compromiso de los alumnos,	<b>y como resultado, los estudiantes...</b>	tendrán un mayor sentido de pertenencia académica, lo que se traducirá en un aumento de los resultados de aprendizaje de los estudiantes.
2	<b>Si los líderes...</b>	ofrecen oportunidades a los asesores pedagógicos para fortalecer la capacidad de los profesores a través de una formación específica y les proporcionan sus comentarios,	<b>entonces los profesores...</b>	mejorarán sus estrategias y conocimientos pedagógicos	<b>y como resultado, los estudiantes...</b>	obtendrán mejores resultados y aumentará su compromiso.

3	Si los líderes...		entonces los profesores...		y como resultado, los estudiantes...	
<b>Estrategias en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico</b>						
ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO	
Meta 1	<i>Supervisar la enseñanza y el avance del plan de estudios para garantizar que se imparte eficazmente el plan de estudios exigido.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT	
Meta 1	<i>Supervisar la exigencia constante de apropiación académica para mejorar el aprendizaje de los alumnos.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT	
Meta 1	<i>El análisis frecuente y coherente de la práctica docente orienta a los profesores para apoyar su crecimiento.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT	
Meta 1	<i>Los recorridos por las aulas incluyen comentarios específicos para profundizar en la aplicación de los 4 constructos.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT	
<b>Indicadores de Resultados en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico</b>						
Fecha del indicador	Pruebas para determinar el progreso hacia la consecución del resultado deseado (¿Cuáles son las pruebas del éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, etc.).				Posibles Ajustes	
En curso	Aumento de la eficacia del profesorado con la implantación de Eureka Math.					
En curso	Mayor rendimiento de los alumnos					
En curso						

## Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

### Necesidades y Metas

	<b>Necesidades</b> <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	<b>Objetivos</b> <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>
1	Según nuestros datos generales de la escuela en ELA, solo el 12.8% de nuestros estudiantes afroamericanos demuestran competencia en el GMAS. Necesitamos aumentar el porcentaje de estudiantes afroamericanos que son lectores y escritores competentes.	Resultados de evaluaciones ELA al principio, a mitad y al final del año. Resultados de evaluaciones de los módulos de Wit & Wisdom.
2	Según nuestros datos generales de la escuela en cuestión de matemáticas, solo el 12.10% de nuestros estudiantes con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés) demostraron competencia en el GMAS.	Queremos aumentar el porcentaje de estudiantes con discapacidades en los grados 3-5 que demuestran competencia en el GMAS del 12.10% al 40% o más para mayo de 2024.
3	Según nuestra Encuesta del Clima Escolar en Georgia, el 66.25% de nuestros estudiantes varones indicaron que se nota el buen comportamiento en su escuela, en comparación con las estudiantes mujeres que indicaron un 78.5% de reconocimiento de buen comportamiento en su escuela	Queremos aumentar el porcentaje de estudiantes varones en los grados 3-5 que indican que se nota su buen comportamiento en la escuela del 66.25% al 80% para mayo de 2024.

### Análisis de las Causas en la Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

*¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?*

**Liderazgo:** *El responsable no está realizando un seguimiento coherente de la eficacia en la planificación y de las estructuras existentes que permita que la planificación incluya la práctica y se rija por los datos.*

**Profesores:** *Los profesores no están utilizando eficazmente el tiempo de planificación o siguiendo las estructuras de planificación colaborativa descritas.*

### Teoría de Actuación en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

*Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?*

1	<b>Si los líderes...</b>	trabajan con los profesores para interiorizar los materiales didácticos apropiados para el grado, planificar su enseñanza y practicar la enseñanza de contenidos durante la planificación del nivel de grado o las PLC,	<b>entonces los profesores...</b>	reforzarán su eficacia, conocimiento y destreza para proporcionar a los estudiantes acceso a tareas apropiadas para el grado en las que participen con un pensamiento sólido,	<b>y como resultado, los estudiantes...</b>	adquirirán el conocimiento y las habilidades necesarias para comprender en profundidad el contenido y estar cada vez más motivados en la escuela, lo que conducirá a un compromiso más profundo en su aprendizaje y, en consecuencia, a una mejor experiencia escolar.
---	--------------------------	---	-----------------------------------	---	---	--

2	Si los líderes...		entonces los profesores...		y como resultado, los estudiantes...	
3	Si los líderes...		entonces los profesores...		y como resultado, los estudiantes...	

**Estrategias en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación**

ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 2	<i>Aplicación coherente de procesos y estructuras de planificación colaborativa.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
Meta 2	<i>Los protocolos y estructuras de planificación se supervisan sistemáticamente y reciben apoyo para su mejora.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
Meta 2	<i>El análisis de datos aporta flexibilidad a la planificación del ELT.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT

**Indicadores de Resultados en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación**

Fecha del Indicador	Evidencia para evaluar el progreso hacia la consecución del resultado deseado (¿Cuál será la evidencia de éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: Estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, entre otros.)	Posibles Ajustes
En curso	Agenda de reuniones del PLC que refleje el trabajo en la consolidación de la comprensión y el desarrollo de habilidades en la implementación de tareas apropiadas para el grado.	Utilizar el protocolo de planificación existente de Eureka Math y la herramienta Observation look for.
	Utilizaremos la escala Engagement Reflection para medir la participación activa de los profesores durante la planificación colaborativa y la transferencia de información a las prácticas docentes.	
En curso	Walkthrough data that reflects improvement on criteria of strong instruction for Eureka Math. <a href="#">Eureka Math Implementation Support Tool</a>	ILT diseñará una herramienta de seguimiento para Eureka Math. Sobre la base de los datos del recorrido, se ofrecerá aprendizaje profesional integrado en el trabajo.
En curso	Resultado de las evaluaciones de Matemáticas Eureka (3ro Grado <a href="#">Resumen y datos</a> ) Datos de Milestones Desglosa de datos matemáticas	ILT comparó los datos de Spring 2023 Milestones con la evaluación interina e identificó las habilidades matemáticas clave para los estudiantes de SpEd en los grados 3-5 que aún no han demostrado competencia en Matemáticas. Estos estudiantes recibirán una educación especializada. ILT seguirá el rendimiento de nuestros estudiantes para supervisar su progreso en matemáticas.
En curso	Pruebas de la disminución del número de alumnos que reciben apoyo de Nivel I y II en Matemáticas <a href="#">Tier II and Tier III.</a>	
Diciembre	Herramienta de observación de la propiedad académica de los estudiantes en Qualtrics	

## Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

### Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>
1	Según nuestros datos generales de la escuela en ELA, solo el 12.8% de nuestros estudiantes afroamericanos demuestran competencia en el GMAS. Necesitamos aumentar el porcentaje de estudiantes afroamericanos que son lectores y escritores competentes.	Resultados de evaluaciones ELA al principio, a mitad y al final del año. Resultados de evaluaciones de los módulos de Wit & Wisdom.
2	Según nuestros datos generales de la escuela en cuestión de matemáticas, solo el 12.10% de nuestros estudiantes con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés) demostraron competencia en el GMAS.	Queremos aumentar el porcentaje de estudiantes con discapacidades en los grados 3-5 que demuestran competencia en el GMAS del 12.10% al 40% o más para mayo de 2024.
3	Según nuestra Encuesta del Clima Escolar en Georgia, el 66.25% de nuestros estudiantes varones indicaron que se nota el buen comportamiento en su escuela, en comparación con las estudiantes mujeres que indicaron un 78.5% de reconocimiento de buen comportamiento en su escuela	Queremos aumentar el porcentaje de estudiantes varones en los grados 3-5 que indican que se nota su buen comportamiento en la escuela del 66.25% al 80% para mayo de 2024.

### Análisis de las Causas en la Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

*¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?*

**Liderazgo:** *El responsable no está realizando un seguimiento coherente de la eficacia en la planificación y de las estructuras existentes que permita que la planificación incluya la práctica y se rija por los datos.*

**Profesores:** *Los profesores no están utilizando eficazmente el tiempo de planificación o siguiendo las estructuras de planificación colaborativa descritas.*

### Teoría de Actuación en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

*Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?*

1	<b>Si los líderes...</b>	trabajan con los profesores para interiorizar los materiales didácticos apropiados para el grado, planificar su enseñanza y practicar la enseñanza de contenidos durante la planificación del nivel de grado o las PLC,	<b>entonces los profesores...</b>	reforzarán su eficacia, conocimiento y destreza para proporcionar a los estudiantes acceso a tareas apropiadas para el grado en las que participen con un pensamiento sólido,	<b>y como resultado, los estudiantes...</b>	adquirirán el conocimiento y las habilidades necesarias para comprender en profundidad el contenido y estar cada vez más motivados en la escuela, lo que conducirá a un compromiso más profundo en su aprendizaje y, en consecuencia, a una mejor experiencia escolar.
---	--------------------------	---	-----------------------------------	---	---	--

2	Si los líderes...		entonces los profesores...		y como resultado, los estudiantes...	
3	Si los líderes...		entonces los profesores...		y como resultado, los estudiantes...	

**Estrategias en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación**

ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 2	<i>Aplicación coherente de procesos y estructuras de planificación colaborativa.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
Meta 2	<i>Los protocolos y estructuras de planificación se supervisan sistemáticamente y reciben apoyo para su mejora.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT
Meta 2	<i>El análisis de datos aporta flexibilidad a la planificación del ELT.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT

**Indicadores de Resultados en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación**

Fecha del Indicador	Evidencia para evaluar el progreso hacia la consecución del resultado deseado <i>(¿Cuál será la evidencia de éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: Estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, entre otros.)</i>	Posibles Ajustes
En curso	Mayor eficacia de los profesores al aplicar Eureka Math	
	Aumento del rendimiento de los alumnos	
En curso		
En curso		
En curso		
Diciembre		

## Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

### Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>
1	Según nuestros datos generales de la escuela en ELA, solo el 12.8% de nuestros estudiantes afroamericanos demuestran competencia en el GMAS. Necesitamos aumentar el porcentaje de estudiantes afroamericanos que son lectores y escritores competentes.	Resultados de evaluaciones ELA al principio, a mitad y al final del año. Resultados de evaluaciones de los módulos de Wit & Wisdom.
2	Según nuestros datos generales de la escuela en cuestión de matemáticas, solo el 12.10% de nuestros estudiantes con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés) demostraron competencia en el GMAS.	Queremos aumentar el porcentaje de estudiantes con discapacidades en los grados 3-5 que demuestran competencia en el GMAS del 12.10% al 40% o más para mayo de 2024.
3	Según nuestra Encuesta del Clima Escolar en Georgia, el 66.25% de nuestros estudiantes varones indicaron que se nota el buen comportamiento en su escuela, en comparación con las estudiantes mujeres que indicaron un 78.5% de reconocimiento de buen comportamiento en su escuela	Queremos aumentar el porcentaje de estudiantes varones en los grados 3-5 que indican que se nota su buen comportamiento en la escuela del 66.25% al 80% para mayo de 2024.

### Análisis de las Causas en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

*¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?*

**Líder:** *El responsable no se centró en el clima escolar en lo que se refiere a cómo se sienten los alumnos y las alumnas cuando se les llama la atención por su buen comportamiento y si les gusta la escuela.*

**Profesor:** *Los profesores recompensan a las chicas con más frecuencia que a los chicos.*

### Teoría de Actuación en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

*Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?*

1	<b>Si los líderes...</b>	<i>crean reuniones mensuales sobre datos centradas en prácticas de refuerzo positivo que incluyan el análisis por género,</i>	<b>entonces las familias</b>	<i>reconocerán las disparidades de datos basadas en el género y reflexionarán y cambiarán su práctica de recompensar los buenos comportamientos de los estudiantes</i>	<b>por lo que los estudiantes</b>	<i>se sentirán más conectados con la escuela e indicarán que les gusta la escuela.</i>
2	<b>Si los líderes...</b>		<b>entonces los profesores</b>		<b>por lo que los estudiantes</b>	
3	<b>Si los líderes...</b>		<b>entonces los profesores</b>		<b>por lo que los estudiantes</b>	

### Estrategias en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar



ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTA CIÓN	COSTE Y PRESUPUEST O ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 3	<i>Todo el personal de la escuela es un modelo de respeto mutuo, altas expectativas, preocupación y empatía por los alumnos, el personal, los padres y la comunidad.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT, SILT
Meta 3	<i>El SILT revisa los datos de la encuesta de RR.HH. y crea un programa o procedimiento para abordar el problema en los datos.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT, SILT
Meta 3	<i>SILT e ILT supervisan las prácticas PBIS.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT, SILT
Meta 3	<i>SILT e ILT supervisan SWIS para asegurar la calibración de la disciplina en toda la escuela.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT, SILT
Indicadores de Resultados en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar					
Fecha del indicador	<b>Evidencia para evaluar el progreso hacia la consecución del resultado deseado.</b> ( <i>¿Cuál será la evidencia de éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: Estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, entre otros.</i> )			<b>Posibles Ajustes</b>	
En curso	Se recopilarán puntos desglosados por género para cada clase y centro escolar en general en Class Dojo			Basándose en los datos, el Coordinador de Apoyo al Comportamiento del Distrito ofrecerá PL.	
En curso	Tasa de asistencia de los chicos que ganan para asistir a las celebraciones por buena conducta.				
Marzo	Encuesta sobre Salud Escolar en Georgia				

## Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

### Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>
1	Según nuestros datos generales de la escuela en ELA, solo el 12.8% de nuestros estudiantes afroamericanos demuestran competencia en el GMAS. Necesitamos aumentar el porcentaje de estudiantes afroamericanos que son lectores y escritores competentes.	Resultados de evaluaciones ELA al principio, a mitad y al final del año. Resultados de evaluaciones de los módulos de Wit & Wisdom.
2	Según nuestros datos generales de la escuela en cuestión de matemáticas, solo el 12.10% de nuestros estudiantes con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés) demostraron competencia en el GMAS.	Queremos aumentar el porcentaje de estudiantes con discapacidades en los grados 3-5 que demuestran competencia en el GMAS del 12.10% al 40% o más para mayo de 2024.
3	Según nuestra Encuesta del Clima Escolar en Georgia, el 66.25% de nuestros estudiantes varones indicaron que se nota el buen comportamiento en su escuela, en comparación con las estudiantes mujeres que indicaron un 78.5% de reconocimiento de buen comportamiento en su escuela	Queremos aumentar el porcentaje de estudiantes varones en los grados 3-5 que indican que se nota su buen comportamiento en la escuela del 66.25% al 80% para mayo de 2024.

### Análisis de las Causas en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

*¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?*

**Líder:** *El responsable no se centró en el clima escolar en lo que se refiere a cómo se sienten los alumnos y las alumnas cuando se les llama la atención por su buen comportamiento y si les gusta la escuela.*

**Profesor:** *Los profesores recompensan a las chicas con más frecuencia que a los chicos.*

### Teoría de Actuación en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

*Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?*

1	<b>Si los líderes...</b>	<i>crean reuniones mensuales sobre datos centradas en prácticas de refuerzo positivo que incluyan el análisis por género,</i>	<b>entonces las familias</b>	<i>reconocerán las disparidades de datos basadas en el género y reflexionarán y cambiarán su práctica de recompensar los buenos comportamientos de los estudiantes</i>	<b>por lo que los estudiantes</b>	<i>se sentirán más conectados con la escuela e indicarán que les gusta la escuela.</i>
2	<b>Si los líderes...</b>		<b>entonces los profesores</b>		<b>por lo que los estudiantes</b>	
3	<b>Si los líderes...</b>		<b>entonces los profesores</b>		<b>por lo que los estudiantes</b>	

### Estrategias en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO O ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 3	<i>Todo el personal de la escuela es un modelo de respeto mutuo, altas expectativas, preocupación y empatía por los alumnos, el personal, los padres y la comunidad.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT, SILT
Meta 3	<i>El SILT revisa los datos de la encuesta de RR.HH. y crea un programa o procedimiento para abordar el problema en los datos.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT, SILT
Meta 3	<i>SILT e ILT supervisan las prácticas PBIS.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT, SILT
Meta 3	<i>SILT e ILT supervisan SWIS para asegurar la calibración de la disciplina en toda la escuela.</i>	Fuerte	En curso	LSGT, Fund 150, ESSER	ILT, SILT
Indicadores de Resultados en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar					
Fecha del indicador	Evidencia para evaluar el progreso hacia la consecución del resultado deseado. (¿Cuál será la evidencia de éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: Estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, entre otros.)			Posibles Ajustes	
En curso	Se observa un aumento del porcentaje de alumnos varones que indican su buen comportamiento.				
En curso					
Marzo					